

Gids voor lokale samenwerking bestuurders:

Schuldhulp vrijwilligersorganisaties

&

Gemeenten



Inhoud

| | |
|--|----|
| Gids voor lokale samenwerking bestuurders vrijwilligersorganisaties schuldhulp | 1 |
| 1. Deze gids tussen andere documenten | 2 |
| 2. Bedoeling van deze gids | 2 |
| 3. Waarom samenwerking | 3 |
| 4. Met wie samenwerken | 3 |
| 5. Mogelijke vormen van samenwerking | 4 |
| 6. Waarop letten? | 5 |
| 7. Samenwerken met gemeenten | 5 |
| 8. Juridische vormen | 6 |
| 9. Onkostenfinancieringsmodel vrijwillige schuldhulp,-preventie en -nazorg | 7 |
| 10. Colofon en bijlagen | 11 |



1. Deze gids tussen andere documenten

Recent is door de Alliantie Vrijwillige Schuldhulp een project over verduurzaming van samenwerking afgerond. Een vijftal pilots was daarop gericht. Het eindrapport is beschikbaar. Vanuit dit project is een Werkboek door KWINK groep ontwikkeld ten behoeve van samenwerking op de werkvloer. Ook dit is beschikbaar. Het leek verstandig om in het verlengde van dit Werkboek ook een gids te vervaardigen ten behoeve van lokale besturen, ook gemeentebestuurders worden van harte uitgenodigd om deze gids te gebruiken!

Op het bestuurlijke niveau dienen immers soms bestuurlijke beslissingen tot stand te komen, die randvoorwaarden opleveren voor samenwerking op de werkvloer, of deze laatste juist beter mogelijk maken.

Uiteraard heeft iedere landelijke vrijwilligersorganisatie daarnaast ook eigen brochures uitgangspunten en reglementen ter beschikking.

Lokale besturen kunnen deze gids gebruiken in nauwe samenhang met het Werkboek.

2. Bedoeling van deze gids

Lokale besturen van vrijwilligersorganisaties bevinden zich vaak in een ingewikkeld organisatorisch landschap. Als zij deel uitmaken van een landelijke organisatie, hebben zij van doen met het landelijke- of regionale hoofdkantoor. En op het lokale niveau is altijd de gemeente een belangrijke actor, maar ook de zusterorganisaties, al dan niet alliantiepartners, zijn van groot belang. Rondom de cliëntèle bevinden zich ook steeds andere actoren: allereerst de crediteuren, maar ook wijkteams, deurwaarders, bewindvoerders, en verwante organisaties:



Van gemeente tot gemeente ziet dit landschap er verschillend uit.

Het gehele proces van schuldhulpverlening is te beschrijven als een keten, waarin volgtijdelijk uiteenlopende fases en activiteiten aan de orde zijn

In deze keten zijn vrijwilligers vooral aanwezig bij preventie (en soms deels in diagnostiek) en in de nazorg, maar leveren zij ook tijdens hulpverleningstrajecten ondersteuning in de vorm van vergroting van de competenties van de cliëntèle om met geld en risico's om te gaan. Door de ondersteuning door vrijwilligers tijdens deze moeilijke fase van sanering en bewindvoering, blijkt de effectiviteit van trajecten aanmerkelijk te stijgen. De gerichtheid op preventie en nazorg zal komende jaren meer en meer aandacht vragen opdat steeds meer preventief in plaats van curatief kan worden gewerkt. In veel gevallen vormt de beoordeling van een individuele casus (met name de diagnostiek) in de schuldhulpverlening een grote uitdaging, omdat de schulden (slechts) één onderdeel vormen van meerdere problemen.

Vrijwilligers zijn dus complementair aan andere actoren die een rol vervullen in de schuldhulpverlening. Deze gids helpt besturen hun weg in het landschap te vinden. De lokale schuldhulpvrijwilligersorganisatie werft vrijwilligers, zorgt voor opleiding, coördineert het werk, zorgt voor financiële middelen, software en ICT, en verzorgt de externe betrekkingen.

Rol van vrijwilligers:

De vrijwilliger is complementair aan anderen in de schuldhulpverlening. Zij vervangt nimmer de beroepskracht. Zij is gekenmerkt door onbaatzuchtige toewijding, heeft tijd voor de cliënt beschikbaar, is gericht op de relatie, is goed toegerust voor de activiteiten die zij verricht, kent en bewaakt de grenzen van haar competenties. Zij verwezenlijkt door haar activiteiten de waarden van haar organisatie. De vrijwilliger onderscheidt zich van de omringende professionals, doordat zij geen politieke of commerciële doelstellingen voor haar werk heeft.

3. Waarom samenwerking?

In het Werkboek is omstandig ingegaan op de redenen die er zijn om samen te werken met andere vrijwilligersorganisaties, met gemeenten en met andere actoren. De redenen die we in het werkboek noemen zijn als volgt:

- a. Meer mensen met schulden helpen.
- b. Nieuwe doelgroepen bereiken.
- c. Mensen met schulden beter helpen.
- d. Lagere kosten realiseren.
- e. Meer of structurele inkomsten realiseren.

Besturen kunnen nagaan, of deze redenen in totaal het rechtvaardigen om samenwerking daadwerkelijk te zoeken, en op te zetten.

4. Met wie samenwerken?

We onderscheiden tussen:

- Gelijksortige actoren
- Complementaire actoren
- Overige naburige actoren

De gelijksoortige actoren zijn te onderscheiden in vrijwilligersorganisaties, andere not for profit instellingen, en commerciële actoren. Hier is vaak synergie mogelijk door bepaalde werkprocessen samen te gaan doen, zoals spreekuren, intake, voorlichting. Bij het overwegen van samenwerking met commerciële actoren dienen vrijwilligersorganisaties waakzaam te zijn, dat zij niet worden uitgebuit of uitgehold.

De belangrijkste complementaire actor is vaak de gemeente. Bij de complementaire actoren is vaak effectiviteitswinst te behalen door goede afspraken over bijvoorbeeld wederzijdse verwijzing van cliënten. Het goed in kaart brengen van de in het geding zijnde werkprocessen en daaruit afleiden van opties is dan een goede voorbereidende activiteit.

Met overige naburige actoren zijn gevarieerde afspraken mogelijk. Het kan gaan om afspraken om voor specifieke groepen preventieve activiteiten te ondernemen, dan wel vroegsignalering tot stand

te brengen, of assistentie te verlenen aan (semi-) publieke crediteuren. Hiervoor kan men ook het Werkboek raadplegen, waar tools hiervoor zijn aangereikt.

5. Mogelijke vormen van samenwerking

In het Werkboek zijn drie gebieden onderscheiden waarop samenwerking kan plaatsvinden. Ieder van deze gebieden bestaat uit verschillen onderwerpen:

Samenwerking in de keten van vrijwillige schuldhulp

- o Preventie en educatie
- o Signaleren en toeleiden
- o Ondersteuning bij schulden
- o Nazorg

Samenwerking op het gebied van vrijwilligers

- o Werven en binden
- o Opleiden en trainen
- o Coördinerende activiteiten

Samenwerking op het gebied van de organisatie

- o Communicatie
- o Onderzoek en ontwikkeling
- o Inzicht en Registratie(systemen)
- o Financiering

Het separaat beschikbare Werkboek helpt om operationeel te komen tot de keuzes over de onderwerpen waarop vrijwilligersorganisaties lokaal willen gaan samenwerken.

Op lokaal niveau kunnen de verschillende vrijwilligersorganisaties ieder voor zich zelfstandig opereren, dan wel in onderlinge samenwerking. De meest vergaande vorm van onderlinge samenwerking is, dat zij zich verenigen in een enkele juridische entiteit, die alle contacten met de gemeente verzorgt. Dan ligt het voor de hand, dat gemeente en entiteit overleggen of zij gezamenlijk een privaat-publieke samenwerkingsconstructie (PPS) willen optuigen. Werken de vrijwilligersorganisaties wel samen, maar niet in een enkelvoudige juridische gedaante, dan is afstemming over de gedaante van een subsidie(verordening) op zijn plaats.

Het ligt voor de hand om voor de intensieve vormen van samenwerking ook een formeel contract op te stellen. In het vervolg van deze gids bieden wij assistentie bij de formalisering van de verschillende aspecten van samenwerking.

6. Waarop letten?

Bij het aangaan van samenwerking is in landelijk verband door de stichting Alliantie Vrijwillige Schuldhulp -preventie en- nazorg (stichting AVS) een A4 samenwerkingskader voor de 6 Alliantiepartijen als uitgangspunt gekozen. Dit samenwerkingskader is de landelijk erkende samenwerkingsbasis voor alle organisaties op lokaal niveau. Deze samenwerkingsbasis is ter informatie vermeld in bijlage 1

Bij het aangaan van samenwerking zal ieder bestuur ook tevoren in zekere mate de risico's overwegen. Deze risico's liggen op het vlak van:

- Mogelijke reputatieschade; deze kan optreden als een potentiële partner kwalitatief onder de maat blijft of gedurende de samenwerkingsperiode failliet gaat;
- Financiële schade;
- Existentiële schade, indien een partner je inlijft of anderszins naar de ondergang voert.

Vaak zal het aantal samenwerkingspartners zich geleidelijk uitbreiden. Indien bijvoorbeeld aanvangsinvesteringen zijn gedaan door een beperkt aantal partners, is het verstandig in een vroeg stadium afspraken te maken over de (financiële en andere) condities waaronder anderen later kunnen toetreden.

Dit helpt zowel om latere problemen te vermijden als om potentiële partners ertoe te brengen zo tijdig mogelijk tot het samenwerkingsverband toe te treden. Dragen de partners die het eerst tot samenwerking besloten bijvoorbeeld de kosten van een investering in kantoor of ict, dan is het rechtvaardig dat latere toetreders ook een deel van die kosten voor hun rekening nemen.

In het algemeen past waakzaamheid bij samenwerking aangaande de vraag, of het mogelijk blijft de eigen specifieke waarden te verwezenlijken in intensieve samenwerkingsverbanden. Deze waakzaamheid is des te meer op zijn plaats, naarmate binnen de samenwerking commerciële of semi-commerciële partners aanwezig zijn.

7. Samenwerken met gemeenten

De meeste gemeenten onderhouden nu al wel op enigerlei wijze betrekkingen met vrijwilligersorganisaties, maar deze hebben zeer uiteenlopende reikwijdtes en overige dimensies. Altijd zal sprake zijn van enige vorm van informatie-uitwisseling. Afspraken zijn mogelijk over intake, verwijzing en behandeling. Ook is afstemming mogelijk over research, bij voorbeeld bij het zoeken van een focus voor preventie. Als het besef levendig is, dat de gezamenlijke dienstverlening aan burgers kwalitatief verbetert indien gemeente en vrijwilligersorganisatie in onderlinge afstemming handelen, is een vorm van samenwerking noodzakelijk.

Hierbij zijn te onderscheiden:

- De juridische vorm waarin de samenwerking is gegoten
- De kwantitatieve dimensies van de samenwerking, en dan vooral de wijze van financiering van de samenwerking

In de paragrafen hierna is geformuleerd, hoe aanvaardbare gedachtegangen er uit zien vanuit een algemeen perspectief, wetenschappelijk en maatschappelijk.

8. Juridische vormen

Een gemeente is niet vrij om met wie dan ook zonder vormvoorschriften bindende afspraken te maken. Ter wille van eerlijke marktverhoudingen en integriteit is een gemeente gehouden om of aan te besteden of een subsidie te verlenen, dan wel een overeenkomstige figuur te hanteren.

In de afgelopen jaren is door overheden wel gesuggereerd dat een gemeente zich alleen via aanbesteding kan verbinden. Aangetoond is, dat ook subsidieverstrekking een aanvaardbare methode is, die belangrijke voordelen t.o.v. aanbesteden heeft. Zie hiervoor het rapport 'Optimale beschikbaarheid van Jeugdbescherming en -reclassering' (RebelGroup, 2017).

Daarnaast is het mogelijk, dat een gemeente een zogenaamd open house figuur hanteert. Daarin bepaalt de gemeente een bepaalde prestatie of dienst aan burgers en verklaart, dat ieder die deze prestatie levert aanspraak kan maken op een bepaalde vergoeding

Overeenkomstig de opvatting in het hierboven aangeduide rapport kiest de alliantie voor subsidie boven (op commerciële principes gebaseerde) aanbesteding in de samenwerking tussen gemeenten en vrijwilligersorganisaties. (Ook vormen van open house zijn, onder voorwaarden, aanvaardbaar. Open House is een manier van werken, waarbij iedere organisatie, die een specifieke vrijwillige dienst conform de gestelde norm van de gemeente kan leveren, in principe gelijkwaardig betaald krijgt).

Gezien de specifieke waardeoriëntaties van afzonderlijke Vrijwilligersorganisaties is het oneigenlijk, dat een gemeente Vrijwilligersorganisaties in een commerciële positie zou brengen waarin zij elkaars concurrenten worden ten aanzien van vergoeding.

Om oneigenlijke concurrentie te vermijden dient een gemeente haar behoeften aan dienstverlening door vrijwilligersorganisaties zo te specificeren, dat geen concurrentie optreedt. Uiteraard is dit alleen mogelijk, nadat de verschillende vrijwilligersorganisaties hun specifieke aanbod gezamenlijk kwalitatief en kwantitatief afdoende hebben omschreven met daaraan gekoppeld, per lokale organisatie, de benodigde inspanningsplicht en de daarbij behorende onkosten jaarbegrotingen.

De alliantie heeft afgesproken, dat al de leden zo mogelijk zullen verhinderen, dat zij in een positie worden gebracht, waarin zij tegen elkaar worden uitgespeeld.

Het vormen van een coöperatie van beroeps- en vrijwilligersorganisaties is een optie. De meest vergaande vorm van juridische samenwerking is, dat gemeente en vrijwilligersorganisaties een gezamenlijke organisatie in het leven roepen, die dan dus ook het karakter van publiek-private samenwerking draagt.

Instandhoudingssubsidies, waarbij geen enkele relatie is aangegeven tussen het subsidiebedrag enerzijds en een te leveren prestatie anderzijds, lijken voor vrijwilligersorganisaties niet plausibel. Subsidies zullen dus een relatie met te leveren inspanningen bevatten.

9. Onkostenfinancieringsmodel Vrijwillige schuldhulp- preventie en -nazorg

In de relatie met de gemeente is het vaak gewenst de activiteitenomvang van het vrijwilligerswerk te kwantificeren. De kwantiteiten waarin vrijwilligerswerk is te benoemen en vaak te meten, zijn zeer in het algemeen: het aantal activiteiten van een bepaalde soort, en de opbrengsten en kosten van deze diensten.

Het is dus gewenst de omvang en soort van het vrijwilligerswerk te inventariseren en te verzamelen door de verschillende diensten en het aantal ingezette vrijwilligers te benoemen en in planning en verslaggeving het streefvolume nader te bepalen.

Zoals eerder betoogd, concentreren vrijwilligers en hun organisaties zich vooral op:

- Preventie en vroegsignalering
- Ondersteuning van een cliënt bij thuisadministratie en /of Coaching bij (voor)trajecten van schuldhulpverlening (onder regie van gemeenten uitgevoerd)
- (Coaching bij) Nazorg

Opbrengsten schuldhulpvrijwilligerswerk:

Over de maatschappelijke opbrengsten van vrijwilligerswerk zijn diverse rapporten beschikbaar*.

Duidelijk is in ieder geval ook, dat de onkosten per uur bij vrijwilligerswerk minimaal zijn en dat geslaagde preventie veel besparingen oplevert. Ook zal effectieve ondersteuning de geestelijke en fysieke schade die problematische schulden met zich brengen verminderen. En succesrijke nazorg tenslotte voorkomt recidive. Bovendien is het welzijn van een samenleving gediend met hoogwaardige relaties zoals die tussen vrijwilliger en client kunnen ontstaan. Het sociaal kapitaal van de samenleving neemt toe. En... financieel gezonde consumenten zijn ook van economisch belang van de gehele samenleving.

Niet alleen op het vlak van maatschappelijk rendement, doch ook aan de onkostenzijde is het nodige bekend. Ook kosten van de nationale infrastructuur van de verschillende landelijk ondersteunende vrijwilligersorganisaties dient in de lokale verrekening in beschouwing te worden genomen opdat deze ondersteuning ten dienste van kwalitatief hoogwaardig lokaal werk duurzaam kan worden gewaarborgd. Deze kosten worden daarom ook lokaal bij iedere ingediende deelbegroting van iedere lokale schuldhulpvrijwilligersorganisatie ondergebracht.

Momenteel hanteren diverse vrijwilligersorganisaties verschillende onkosten. De grotere vrijwilligersorganisaties hebben wel adviesrichtlijnen voor onkostenvergoedingen, maar deze worden lang niet altijd gehanteerd. Hierdoor en omdat gemeenten soms vrijwilligersorganisaties als financiële ketenzorgpartij met een eigenstandige positie niet kunnen duiden, ontstaat soms verwarring over onkostenvergoedingen. Soms lijken zelfs concurrentieverhoudingen te ontstaan... Om dit te voorkomen is dit onkostenfinancieringsmodel opgesteld.

*Regioplan 2011: Maatschappelijk rendement van vrijwilligers in de schuldhulpverlening

*Ape 2016: Economische effecten van thuisadministratie Onderzoek in opdracht van het Landelijk Stimuleringsnetwerk Thuisadministratie (LSTA)

Het onkostenfinancieringsmodel in deze gids reikt een handleiding aan voor een eenduidig, landelijk werkbaar omslagprincipe in de verrekening van onderstaande onkostensoorten. Het kan worden gehanteerd tussen erkende lokale vrijwilligersorganisaties en gemeenten. Deze handleiding verschaft daarmee inzicht en duidelijkheid bij het lokaal kunnen hanteren van onkosten vergoedingshoogten door gemeenten.

Daarbij hoort een voorbeeldrekenformat dat afhankelijk van lokale organisatiekenmerken, type organisatie/doelgroepen, het type vrijwilligerswerk en ook het al dan niet in dienst hebben van lokale coördinatoren, kan worden gebruikt in landelijk verband bij de leden van de stichting Alliantie Vrijwillige Schuldhulp-preventie en -nazorg.

Onkostenvergoedingsrichtlijnen

In bijlage 2 zijn enkele rekenvoorbeelden gegeven met toepassing van onderstaande richtlijnen. (LET OP: Een handreiking voor een lokale onkostenbegroting is beschikbaar als Excel rekenmodel. Vraag dit rekenmodel aan bij stichting AVS: info@stichtingavs.nl).

De vergoedingsrichtlijnen in deze gids zijn gebaseerd op grond van onderstaande elementen:

A. *Organisatie – en Financiële principes bij onkostenvergoeding van schuldhulpvrijwilligerswerk*

B. *Kostensoorten bij schuldhulpvrijwilligerswerk*

Hieronder volgt daarvan een uitwerking:

A. *Organisatie- en financiële principes bij onkostenvergoeding vrijwilligerswerk:*

Eigenstandige positie

1. Vrijwilligersorganisaties hebben een eigenstandige positie in de financiële hulpketen en hebben de rol van *het verlengstuk van de cliënt/hulpvrager*, zonder de verantwoordelijkheid van deze burger over te nemen.

Inspanningsplicht, géén resultaatplicht

2. Er geldt voor erkende vrijwilligersorganisaties een inspanningsplicht wanneer onkostenvergoedingen worden gegeven en géén resultaatplicht, gezien de vrijwillige inzet van mensen. Resultaten worden echter wel gemeten.

3. Rechtstreekse financiële stroom tussen gemeente en vrijwilligersorganisatie

Onkostenvergoedingen voor vrijwilligersorganisaties worden rechtstreeks afgesproken met gemeenten en verstrekt door gemeenten de vrijwilligersorganisatie een eigenstandige partij is in het sociaal domein. Gemeente heeft zorgplicht, is verantwoordelijk voor goede schuldplicht -hulp en nazorg voor de burger en heeft op deze wijze extra grip op de dienstverlening aan de burger.

Vrijwilligersorganisaties worden dus niet verrekend via maatschappelijk dienstverleners, maar hebben een rechtstreekse financiële relatie met de gemeente.

Meerjarige subsidietoekenning

4. Vrijwilligersorganisaties zijn deel van de financiële zorginfrastructuur: schuldplicht -hulp en nazorg. Bij erkende organisaties hoort daarom na bewezen goede samenwerking een meerjarige subsidietoekenning, opdat een stabiele lokale vrijwilligersinfrastructuur gewaarborgd wordt.

Betaalde coördinatie mogelijk

5. De functie van schuldhulpvrijwilligers coördinator kan door een betaalde professionele kracht worden georganiseerd per vrijwilligersorganisatie .
6. Coördinatie georganiseerd per lokale organisatie
Kleur katalyseert. Er is gekozen voor veelkleurigheid en eigenheid in de alliantie. Deze eigenheid en verschillen in (levensbeschouwelijke)waarden oriëntatie van iedere organisatie kent een daarbij behorend HRM beleid en opleiding van deze functie Hierdoor is de coördinator in dienst van de (landelijke) vrijwilligersorganisatie. Andere partijen kunnen niet de coördinatie van een eigenstandige vrijwilligersorganisatie overnemen. Ook vrijwilligerscoördinatie is een expertise apart.
7. Gemeente regie op hulpaanbod
De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor schuldhulp
Verdeling en voortgang van afhandeling bij binnenkomende hulpvragen bij zowel vrijwilligersorganisaties als beroepskrachten, is een effectieve mogelijkheid, die de gemeente ter hand kan nemen om effectief en efficiënt te werken, versnippering en dubbel werk te voorkomen en de snelheid in het hulproces te bevorderen.
8. Gezamenlijk aanbod deelbegrotingen onkosten
Indien gezamenlijke organisaties bij gemeenten een begrotingsoverzicht indienen, zal dit bestaan uit de deelbegrotingen van de partners, met minimaal daarbij een duidelijk ten grondslag liggend activiteiten overzicht zoals het modeloverzicht in bijlage 2 van deze gids.
9. Geen concurrentie tussen vrijwilligersorganisaties
De alliantie heeft afgesproken, dat al de leden zo mogelijk zullen verhinderen, dat zij in een positie worden gebracht, waarin zij tegen elkaar worden uitgespeeld.

B. *Kostensoorten bij schuldhulpvrijwilligerswerk*

Indien gemeente en vrijwilligersorganisaties samenwerken, rijst de vraag naar adequate financiering van de afspraken. In de werkelijkheid bestaat nu helaas nog een bonte verzameling van afspraken en tarieven. Een ordelijke gedachtegang leidt tot het volgende kostencomponenten die wellicht nog samen verder kunnen worden uitgewerkt:

1. AANSLUITINGSKOSTEN NIEUWE LOKALE VRIJWILLIGERSORGANISATIE IN EEN GEMEENTE

Vaak is het aantal vrijwilligers in een gemeente ontoereikend voor de nood. Er zijn gegevens per gemeente beschikbaar, hoe groot het risico op schulden in de gemeenten is. Een nieuwe lokale organisatie kan wenselijk zijn. Voor de komst van een nieuwe erkende vrijwilligersorganisatie kan een gemeente eenmalig een vergoeding voor de kwartiermaker vanuit die organisatie ter beschikking stellen. Dit bedrag kan wellicht worden aangevuld door één of meer (vermogens)fondsen zodat de landelijk gemaakte opstartkosten voor de opstart van een lokale organisatie kunnen worden vergoed.

2. TOERUSTING

Hier wordt onder verstaan de toerusting, die erkende vrijwilligersorganisaties nodig hebben om deskundigheidsbevordering en – onderhoud te realiseren. Gedoeld wordt op één of meerdaagse fysieke en -of online opleidingen, intervisie en andere manieren waardoor vrijwilligers maximaal tot hun recht kunnen komen. Deze toerusting wordt georganiseerd voor bestuurders, coördinatoren en vrijwilligers/maatjes

3. INZICHT EN ONDERSTEUNING : Software (AVG proof)

Te denken valt aan een onmisbare tool voor vrijwilligers om het werk goed te doen; de benodigde hulp bij monitoring van de voortgang van het hulpproces voor vrijwilliger, coördinator en bestuur, inzicht in de sociale kaart en hoeveelheid uren geïnvesteerd in de hulpprocessen. Deze vraagt om koppeling en gebruik van software (AVG proof) Dit helpt om gestructureerd en eenvoudig te werken zodat professioneel én goed omgegaan wordt met de toch al schaarse vrijwilligerstijd.

4. FACILITAIRE VERGOEDINGEN

Telefoon, ICT apparatuur en eventuele huisvestingskosten worden hier bedoeld.

5. VRIJWILLIGERS VERGOEDINGEN

Verschillende organisaties kennen diverse vormen van vrijwilligersbeleid. Organisaties maken al dan niet gebruik van vrijwilligersvergoedingen zoals reiskosten.

6. COÖRDINATIE

Coördinatie van iedere vrijwilligers community kan onbetaald, maar ook betaald plaatsvinden. Bij grote aantallen vrijwilligers ligt betaalde coördinatie voor de hand. Betaald Coördinatorschap is een bestuurlijke keuze, waarbij voldoende financiering vaak de belangrijkste overweging is. Ook de bestuurlijke inschatting van voldoende bedrijfszekerheid bij vrijwillige coördinatie bepaalt of er wel of niet voor betaalde coördinatie worden gekozen.

7. KOSTEN LANDELIJKE ONDERSTEUNING

“Lokaal doen wat lokaal kan, maar landelijk wat landelijk moet.” Het wiel dubbel uitvinden is zonde, vooral in vrijwilligerswerk. Daarom wordt een bedrijfszekere ondersteuning voor iedere lokale stichting/afdeling door hun landelijke organisatie (Humanitas, Leger des Heils, LSTA, IOT, SMN en SchuldHulpMaatje) geleverd.

Iedere organisatie heeft daarbij eigen specialismen en mogelijkheden die zijn weergegeven in het informatiemateriaal van deze organisaties. Het gaat hier onder andere om het aan kunnen bieden van, een duurzaam HRM beleid voor borging van kostbaar maatschappelijk kapitaal: hun vrijwilligersnetwerk. Deze organisaties zijn verantwoordelijk voor de zorg voor een blijvend kwalitatief hoogwaardig en actueel opleidingscurriculum. Ook de ontwikkeling van nieuwe initiatieven die leiden tot het eerder en beter bereiken, -toeleiden en -helpen, vallen hieronder. Daarnaast wordt (al dan niet in landelijk samenwerkingsverband) gebouwd en onderhoud gepleegd aan landelijke contacten met de benodigde netwerken van overheden en beroepskrachten.

Deze inspanningen komen ten goede aan lokale gemeenten en hun burgers dus wordt de financiering lokaal verankerd.

SPECIFIEKE PROJECTEN

Individuele organisaties kunnen lokaal hun eigen projectafspraken op het terrein van (innovatie op) armoede en schulden hebben. Deze specifieke projecten van individuele (landelijke) vrijwilligersorganisaties staan los van bovenstaande kostensoortenbenadering.

Financiële arrangementen van gemeenten in relatie tot verschillende juridische toekenningsvormen bij gemeenten.

De financiële bijdrage aan de gezamenlijke lokale vrijwilligersorganisaties door de gemeente kan een samengesteld karakter dragen:

1. Indien de vrijwilligersorganisaties lokaal gezamenlijk een organisatorisch verband in het leven roepen, die de enige partner van de gemeente is, zal een subsidie op grond van de gezamenlijke activiteiten en de deelbegrotingen van de verschillende organisaties met hun specifieke diensten/activiteiten op haar plaats zijn. (landelijk advies wordt aangeboden: zie colofon)
2. Zijn de vrijwilligersorganisaties lokaal nog onverenigd, dan lijkt een subsidieverordening op haar plaats, en vormt bovengenoemde onkosten-indeling een kader voor te verstrekken subsidies.
3. Volgt de gemeente een open house constructie, dan zal de gemeente tevoren condities als een tarief per soort activiteit en een erkenningsvoorwaarde als uitgangspunt hanteren.

10. Colofon en Bijlagen

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen via: info@stichtingavs.nl

Onder vermelding van:

'Gids voor lokale samenwerking besturen'.

Vastgesteld samenwerkingskader Nederlandse schuldhulpvrijwilligersorganisaties

Onderstaand samenwerkingskader is opgesteld door de besturen van de onderstaande landelijke organisaties. Dit kader is opgesteld omdat we samen zien, dat de financiële nood van vele mensen in ons land hoog is. Samenwerking is daarom geboden en concurrentie onnodig bij zoveel nood. Daarnaast kan ieder vanuit eigen waarden blijven helpen wanneer onderstaand samenwerkingskader lokaal wordt gevolgd.

Vastgesteld samenwerkingskader door de stichting Alliantie Vrijwillige Schuldhulp -preventie en -nazorg:

1. Partnerorganisaties in Nederland :

Humanitas, Leger des Heils, LSTA, IOT, SMN en SchuldHulpMaatje zijn organisaties die in Nederland met inzet van vrijwilligers, samen met lokale organisaties, de schuldhulppreventie en -verlening willen ondersteunen. We zijn aanvullend, kunnen elkaar versterken maar zullen individueel uniek blijven!

De organisaties vullen elkaar aan: in bereikmoment en de fase waarin de hulpvrager verkeert, in taakrealisatie, in systeemborging, in doelgroep, in methodiek, benadering en hulpsystematiek en in identiteit en levensbeschouwing. Wij hebben geconstateerd dat we samen nog maar een druppel op de gloeiende plaat kunnen betekenen bij de immense problematiek die speelt en de komende jaren alleen nog maar complexer wordt. Krachtenbundeling op deelthema's kan onze hulpvragers ten goede komen.

2. Unieke veelkleurige organisaties : Onze organisaties blijven individueel hun eigen unieke profiel, aanpak, identiteit, HRM beleid en daaraan gekoppelde toerustingsactiviteiten bewerken en behouden. We versterken elkaar op het vlak van de geschetste mogelijkheden in het Masterplan, in benadering van overheden en daar waar andere mogelijkheden die we zullen ontdekken vanuit ieders kracht en kunde.

3. Punt op de horizon: De Alliantie ziet als punt op de horizon het streven om samen met de overheid en partners: beter en sneller, meer mensen te ondersteunen op de weg naar Financiële redzaamheid. Daartoe willen we een gemeenschappelijk draagvlak bij de landelijke en lokale overheid en politiek borgen en aansluiten bij andere gemeenschappelijke thema's We denken aan verdere samenwerking op het vlak van integrale kwaliteitsborging en opleidings- (door)ontwikkeling met inachtneming van ieders uniciteit.

4. Uitgangspunten van de Alliantiepartners bij de inzet van vrijwilligers:

a) Als Alliantie helpen we iedereen en sluiten niemand uit. Dat betekent dat we altijd een (eventuele doorverwijs) oplossing voor mensen hebben/zoeken.

b) Wij bepleiten -en zullen ons inspannen voor- kwalitatief hoogwaardig vrijwilligerswerk.

Onze deskundige vrijwilligers werken aanvullend op de betaalde schuldhulpverlening.

c) Wij zijn vrijwilligers en hebben een eigenstandige positie in relatie tot gemeenten en werken aanpalend aan het veld van beroepskrachten.

We formuleren en communiceren duidelijk naar gemeenten onze inspanningsplicht en onze grenzen. We presenteren de resultaten van deze inspanningen. Bij gemeentelijke samenwerking kunnen en willen wij niet gaan voldoen aan een bedrijfsmatige prestatieverplichtingen zoals deze voor beroepsorganisaties gelden.

d) Ook voor de inzet van onze landelijke organisatie inspanningen wordt door de lokale overheid via een onkosten-verrekenmodel, reële basis-onkostenvergoedingen gerealiseerd. De Alliantie werkt richtlijnen voor deze reële vergoedingen verder uit. Deze vergoedingen staan los van eventuele lokale projecten door de individuele partners, die aanvullend zijn op de basis- inspanningen.

Deze onkosten-verreken richtlijn zal blijvend recht doen aan de verschillende vormen van inzet van de landelijke- en lokale partners/afdelingen en de daarmee gemoeide bestaande- en toekomstige kosten.

Voorbeelden onkosten Financieringsmodel

Onderstaand samenwerkingskader is opgesteld door de besturen van de onderstaande landelijke organisaties. Dit kader is opgesteld omdat we samen zien, dat de financiële nood van vele mensen in ons land hoog is. Samenwerking is daarom geboden en concurrentie onnodig bij zoveel nood. Daarnaast kan ieder vanuit eigen waarden blijven helpen wanneer onderstaand samenwerkingskader lokaal wordt gevolgd.

Let op!

Een handreiking voor een lokale onkosten begroting is een Excel rekenmodel beschikbaar. Vraag dit rekenmodel aan bij stichting AVS: info@stichtingavs.nl

VOORBEELD CHECKLIST

Onkosten Financieringsmodel Vrijwilligers LET OP VOORBEELD zonder coordinatie

Vrijwilligersorganisatie (Naam):

Lid van landelijke vrijwilligersorganisatie tevens AVS lid : ja /nee :

Erkende organisatie ja / nee:

Samenwerkende beroepsorganisatie schuldhulp:

Naam /paraaf wethouder:

Naam/paraaf ambtenaar:

Uitgangspunten:

| aantal | jaar 1* | uren gemiddeld per jaar |
|--------|--|-------------------------|
| 15 | bestaande vrijwilligers in de schuldhulp/maatjes | 188 |
| 5 | nieuwe vrijwilligers in de schuldhulp/maatjes | 188 |
| 3 | aantal dagen basistraining | |
| 3 | vrijwillige coördinatoren | 376 |
| 0 | betaalde coördinatoren 1 FTE / 40 vrijwilligers | 1620 |
| 5 | vrijwillig bestuurders | 188 |
| 20 | m2 kantoor | |

Uitgangspunten: voorbeeld onkostenbedragen

nr onkostenpost voor:

| | | | |
|----------|---|------|--------|
| 1 | aansluitingskosten | PM** | |
| 2 | ***kosten voor toerusting per vrijwilliger | | |
| a | toerusting update bestaande vrijwilligers per jaar | € | 255 |
| b | toerusting nieuwe vrijwilligers per opleidingsdag | € | 210 |
| 3 | software (AVG proof) per maand: | | |
| a | per coördinator | € | 75 |
| b | per vrijwilliger | € | 10 |
| 4 | Facilitaire kosten ict huisvesting telefoon huur/m2 | € | 125 |
| 5 | individuele reiskosten vergoeding vrijwilligers | € | 0 |
| 6 | Coördinatie kosten per FTE | | |
| a | (on)kosten vrijwillige coördinatoren | € | 1.700 |
| b | kosten betaalde coördinatoren | € | 65.000 |
| 7 | lidmaatschap eigen kennisnetwerk vrijwilligersorganisatie | € | 3.300 |

STREEFRESULTAAT

40 hulpvragers gecoacht

0 hulpvragers geholpen met thuisadministratie

5828 uren besteed door vrijwilligers

€ 4,06 Euro per uur TOTAAL onkosten

Voorbeeld begroting voor subsidieaanvraag bij de gemeente:

nr onkostenpost voor:

| | jaar 1 * | |
|----------|---|----------|
| 1 | aansluitingskosten | NVT |
| 2 | ***kosten voor toerusting per vrijwilliger | |
| a | toerusting update bestaande vrijwilligers per jaar | € 5.865 |
| b | toerusting nieuwe vrijwilligers (3 dagen/nieuwe vrijwilliger) | € 3.150 |
| 3 | ICT & Software (AVG proof) | € 3.360 |
| 4 | Facilitaire kosten huisvesting telefoon | € 2.500 |
| 5 | individuele reiskosten e.a. vergoeding vrijwilligers | € 370 |
| 6 | Coördinatie kosten | |
| a | Vergoeding vrijwillige coördinatoren | € 5.100 |
| b | betaalde coördinator | € - |
| 7 | lidmaatschap eigen kennisnetwerk vrijwilligersorganisatie | € 3.300 |
| | TOTAAL | € 23.645 |

*alleen jaar 1 is getoond in het voorbeeld, bij meerjaren afspraak wordt voor meerdere jaren kolommen ingevuld

**aansluiten van een gemeente in een landelijk netwerk :kostendeclaratie is veelal maatwerk en gebeurt in afstemming met de betreffende landelijke organisatie

*** uitsluitend wanneer toerusting door erkende toerustende partijen

VOORBEELD CHECKLIST

Onkosten Financieringsmodel Vrijwilligers LET OP VOORBEELD MET coordinatie

Vrijwilligersorganisatie (Naam):
Lid van landelijke vrijwilligersorganisatie tevens AVS lid : ja /nee :
Erkende organisatie ja / nee:
Samenwerkende beroepsorganisatie schuldhulp:

Naam /paraaf wethouder:

Naam/paraaf ambtenaar:

Uitgangspunten:

| aantal | jaar 1* | Uren ge- middeld per jaar |
|--------|---|---------------------------------|
| 100 | bestaande vrijwilligers in de schuldhulp/maatjes | 188 |
| 15 | nieuwe vrijwilligers in de schuldhulp/maatjes | 188 |
| 3 | aantal dagen basistraining | |
| 5 | vrijwillige coördinatoren | 376 |
| 1 | betaalde coördinator(en) 1 FTE / 40 vrijwilligers | 1620 |
| 5 | vrijwillig bestuurders | 188 |
| 20 | m2 kantoor | |

Uitgangspunten:

| nr | onkostenpost voor: | voorbeeld onkostenbedragen | PM** |
|----|--|----------------------------|--------|
| 1 | aansluitingskosten | | |
| 2 | ***kosten voor toerusting per vrijwilliger: | | |
| a | toerusting update bestaande vrijwilligers per jaar | € | 255 |
| b | toerusting nieuwe vrijwilligers per opleidingsdag | € | 210 |
| 3 | software (AVG proof) per maand: | € | 10 |
| | per coördinator | € | 75 |
| | per vrijwilliger | € | 10 |
| 4 | Facilitaire kosten ict: huisvesting telefoon huur/m2 | € | 125 |
| 5 | individuele reiskosten vergoeding vrijwilligers | € | 0 |
| 6 | Coördinatie kosten per FTE: | | |
| a | (on)kosten vrijwillige coördinatoren | € | 1.700 |
| b | kosten betaalde coördinatoren | € | 65.000 |
| 7 | lidmaatschap eigen kennisnetwerk land.vrijwilligersorganisatie | € | 3.300 |

STREEFRESULTAAT

230 hulpvragers gecoacht (*gemiddeld per vrijwilliger 2 per jaar*)
0 hulpvragers geholpen met thuisadministratie
24.440 uren besteed door vrijwilligers
€ 5,54 Euro per uur TOTAAL onkosten

Voorbeeld begroting voor subsidieaanvraag bij de gemeente:

| nr | onkostenpost voor: | jaar 1 * |
|---------------|--|------------------|
| 1 | aansluitingskosten | NVT |
| 2 | ***kosten voor toerusting per vrijwilliger | |
| a | toerusting update bestaande vrijwilligers per jaar (incl. betaalde coördinator | € 28.305 |
| b | toerusting nieuwe vrijwilligers (3 dagen/nieuwe vrijwilliger) | € 9.450 |
| 3 | ICT & Software (AVG proof) | € 15.900 |
| 4 | Facilitaire kosten huisvesting telefoon | € 2.500 |
| 5 | individuele reiskosten e.a. vergoeding vrijwilligers | € 2.400 |
| 6 | Coördinatie kosten: | |
| a | Vergoeding vrijwillige coördinatoren | € 8.500 |
| b | betaalde coördinator | € 65.000 |
| 7 | lidmaatschap eigen kennisnetwerk vrijwilligersorganisatie | € 3.300 |
| TOTAAL | | € 135.355 |

*alleen jaar 1 is getoond in het voorbeeld, bij meerjaren afspraak wordt voor meerdere jaren kolommen ingevuld

**aansluiten van een gemeente in een landelijk netwerk :kostendeclaratie is veelal maatwerk en gebeurt in afstemming met de betreffende landelijke organisatie

*** uitsluitend wanneer toerusting door erkende toerustende partijen

